



**Forum Nachhaltiger Kakao**  
German Initiative on Sustainable Cocoa

**Forum Nachhaltiger Kakao e.V.**  
**UAG Monitoring**  
**30.01.2023**







**Forum Nachhaltiger Kakao**  
German Initiative on Sustainable Cocoa

**Begrüßung  
durch die AG Leitung**

**Evelyn Bahn**  
**Manuel Kiewisch**





## Kartellrechtliche Leitlinien

Zu den Grundprinzipien des Forum Nachhaltiger Kakao gehört die strikte Beachtung und Einhaltung aller relevanten Gesetze und Konventionen auf nationaler und internationaler Ebene, insbesondere die Einhaltung der geltenden kartellrechtlichen Vorschriften des europäischen und nationalen Wettbewerbsrechts.

Aus kartellrechtlichen Gründen sind Diskussionen über sensible Geschäftsinformationen zu unterlassen. Auch sind Absprachen über Preise, Absatzkontrollen oder Produktionsmengen, Marktaufteilungen und Boykottaufufe bzw. Nichtzusammenarbeit mit Dritten unzulässig, unabhängig von den Gründen der Absprache.

Folglich sind Diskussionen über aktuelle und zukünftige Preise, Gewinnmargen, Rabatte, Zeitpunkte und Umfang von geplanten Preiserhöhungen, Kosten, Kapazitäten, Kunden, Lieferanten, Produkt- und Marketingpläne, Absatzprognosen, Kreditbedingungen oder über andere kartellrechtlich sensible Informationen zu unterlassen.

Die Diskussion oder der Austausch wettbewerbserheblicher Informationen sind nicht nur in den Sitzungen, sondern auch während informeller Gespräche, bei denen Wettbewerber anwesend sind, unzulässig.



## **HINWEISE zur Kommunikation und Technik**



Bitte schalten Sie sich während der Vorträge mit einem Klick auf das Mikrofon-Symbol stumm.



Melden Sie Ihre Wortbeiträge, wenn möglich, mit dem Hinweis „Wortbeitrag“ im Chat oder mithilfe der Handhebefunktion an.



Nutzen Sie, wenn möglich, Ihre Videofunktion mit Klick auf das Kamera-Symbol.



## Tagesordnung

<b>TOP 1</b> 10:00 – 10:15 Uhr	<ul style="list-style-type: none"><li>• Begrüßung durch AG Leitung</li><li>• Kartellrechtliche Richtlinien</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Vorstellungsrunde</li><li>• Vorstellung Agenda</li></ul>	Evelyn Bahn Manuel Kiewisch
<b>TOP 2</b> 10:15 – 10:25 Uhr	Follow-up zur letzten Sitzung der UAG Monitoring		Ulrike Joras
<b>TOP 3</b> 10:25–11:45 Uhr	<b>Planung und Veränderungsvorschläge für den Monitoringprozess 2023</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Vorstandsvereinbarungen zum Monitoringbericht</li><li>• Überblick Zeitplan</li><li>• Veränderungen im Monitoring-Tool</li><li>• Vorschlag zur Harmonisierung des Monitorings mit den ISCOs</li><li>• Veränderung anderer Monitoringfragen (GISCO)</li></ul> <i>Präsentation und Diskussion</i>		Ulrike Joras  Alle
<b>TOP 4</b> 11:45 -11:55 Uhr	Vereinbarungen und nächste Schritte		Geschäftsstelle
<b>TOP 5</b> 11:55–12:00 Uhr	Verabschiedung		Evelyn Bahn Manuel Kiewisch





**Forum Nachhaltiger Kakao**  
German Initiative on Sustainable Cocoa

# Follow-up zur letzten Sitzung der UAG Monitoring





## Update zu den Ergebnissen aus der UAG Monitoring

### Thema: Ausgewählte Ergebnisse aus dem Monitoringbericht 2021 (18.11.2022)

Thema	Problem	Next steps
<b>Erträge und Produktivität</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>Referenzwert von 800 kg/ha wird in den meisten Fällen nicht erreicht</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Voraussichtlich Studie zu Produktionskosten – noch zu klären ob vom Forum oder von Zivilgesellschaft (begleitet von einer Expertengruppe)</li></ul>
<b>Produktionskosten</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>Wenige Daten über Produktionskosten als auch starke Schwankungen im Ländervergleich</li><li>Welche Kenntnisse gibt es allgemein zu Produktionskosten?</li></ul>	
<b>Nigeria als Sourcing- und Projektland</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>Zweitwichtigstes Herkunftsland für Kakao in Deutschland, jedoch nur wenige Projekte/Programme in Nigeria</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Online-Seminar zum Thema Kakaosektor in Nigeria (September 2023)</li></ul>
<b>Datenlage zu Kinderarbeit</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>Nur 38% der Mitglieder melden eine Strategie zum Kinderschutz (CLMRS o.ä.). Dieser Wert fällt stark hinter den 85% zertifizierten / unabhängig verifiziertem Kakao zurück, die laut Monitoringbericht auf dem Deutschen Markt konsumiert werden.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Zertifizierungsorganisationen sollen Ansatz zu Kinderarbeit vorstellen – die ISCO WG zu child-labour greift das Thema „Rolle der Zertifizierungsorganisationen bezüglich Kinderarbeit und HRDD“ auf (23. März), Info + link an AG Nachhaltigkeit versendet</li></ul>





**Forum Nachhaltiger Kakao**  
German Initiative on Sustainable Cocoa

# Planung und Veränderungsvorschläge für den Monitoringprozess 2023







## Vorstandsvereinbarungen zum Monitoring (22.11.22)

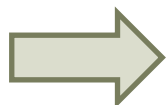
### Beschlüsse und Massnahmen

- **Gemeinsamer Bericht mit anderen ISCOs** bzgl. ausgewählter Data Points
  - In 2023 soll ein **Jahresbericht** erstellt werden. Der vollständige **Monitoringbericht wird nur auf Englisch** verfasst. Die Geschäftsstelle prüft, ob **der Jahresbericht Elemente des Monitoringberichtes** enthalten soll.
  - Vereinfachte Indikatoren, Kennzahlen und Fragen werden per Umlaufverfahren mit dem Vorstand abgestimmt.
- 
- Die Geschäftsstelle sucht das Gespräch mit den Mitgliedern, die den **Fragebogen lückenhaft ausgefüllt** haben
  - Entwicklung eines Katalogs von **Kern-Monitoring Fragen**: Beantwortung zentral-verpflichtend eingestuft
  - **Vereinfachung** von Indikatoren
  - Vereinheitlichung von einer **Kernanzahl von Indikatoren & Fragen unter den ISCOs**
  - Kommunikation über die **Relevanz der einzelnen Indikatoren**



## Gemeinsamer ISCO Bericht & Nationaler GISCO Bericht

ISCO Bericht (Gemeinsam)	GISCO Bericht (National)
<p>Erster gemeinsamer ISCO-Bericht auf der Grundlage der angeglichenen Kernfragen (Ende Oktober 2023) und gemeinsamen Analyse-Workshop:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Entwicklungen auf Europäischer Ebene</li><li>• Ambition (gemeinsame) <b>Maßnahmen</b> / Aktivitäten auszulösen</li><li>• Erster Bericht <b>Baseline-Charakter</b></li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• genaue Struktur noch nicht festgelegt</li><li>• Stärker analytisch; aufbauend auf Analyse Workshop</li><li>• Jahresbericht mit <b>Elementen des Monitoring</b></li><li>• <b>Monitoring-Bericht (nur auf Englisch)</b><ul style="list-style-type: none"><li>• stärkere Betonung der Analyse und den deskriptiven Daten</li></ul></li></ul>



**ISCO-Bericht als Ergänzung zu den nationalen Berichten**





## Plausibilitätsprüfung

### **Unterstützung bei der Datenauswertung:**

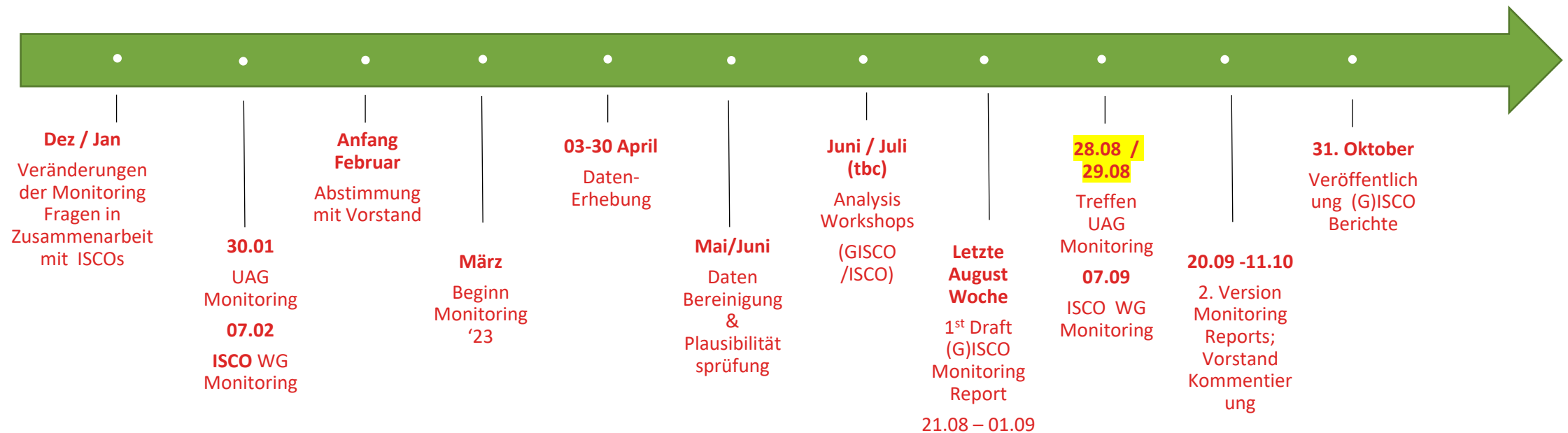
- Überprüfung der Daten auf ‚Unplausibilität‘ und Datenlücken (vor Aggregation und Anonymisierung)

### **Vertiefende Analyse ausgewählter Daten**

### **Überprüfung des Inhalts des Monitoringberichts**

- Überprüfung des Monitoringberichts auf mögliche Fehler in der Interpretation und/oder Darstellung der Daten mit dem Schwerpunkt auf Konsistenz in der Kommunikation

# Timeline







## Veränderungen im Monitoring Tool

### Teilnahme ISCO

- **SWISSCO** zieht dieses Jahr in Erwägung am Monitoring Tool teilzunehmen (ISCO harmonisierte 'Core Indicators') – finaler Entschluss Ende Februar
- **FRISCO** nimmt dieses Jahr noch nicht am Tool teil, aber wird Excel-basiert einen Testlauf der ISCO-harmonisierten 'Core Indicators' abfragen

'Pre-Loading' für Projektfragebögen mit Daten vom vorherigen Jahr (tbc)

Veränderter Fragebogaufbau bei zentralen Fragen **(TBC)**

Logische Restriktionen bei Dateneingaben



**Forum Nachhaltiger Kakao**  
German Initiative on Sustainable Cocoa

# Harmonisierung mit den anderen ISCOs 2023







## Die wichtigsten Veränderungen auf einen Blick



**ISCO harmonisierte Kern-  
Fragen als Basis für  
gemeinsamen ISCO Report**



**Membership Questionnaire  
alle 2 Jahre**




**Test: Harmonisierung mit  
ICI & Möglichkeit des  
Datentransfers für den  
Bereich Kinderarbeit**




**Pre-Loading für  
Projektfragebogen (tbc)**





## Kriterien für Überarbeitung der Indikatoren


 Harmonisierung mit den anderen ISCOs

 Relevanz für die (G)ISCO-Ziele

 Antworte-Rate

 Nutzung der Daten

 Rückmeldungen durch die WG / UAG, Feedback zum letzten Report, Gruppen und bilaterales Feedback

 Nutzerfreundlichkeit / Klarheit





## Verfahrensbezogene Herausforderungen

### Kontext



Unterschiedliche Ziele der verschiedenen ISCOs /  
GISCO im Prozess der Überprüfung einiger Ziele und Indikatoren

### Herausforderung



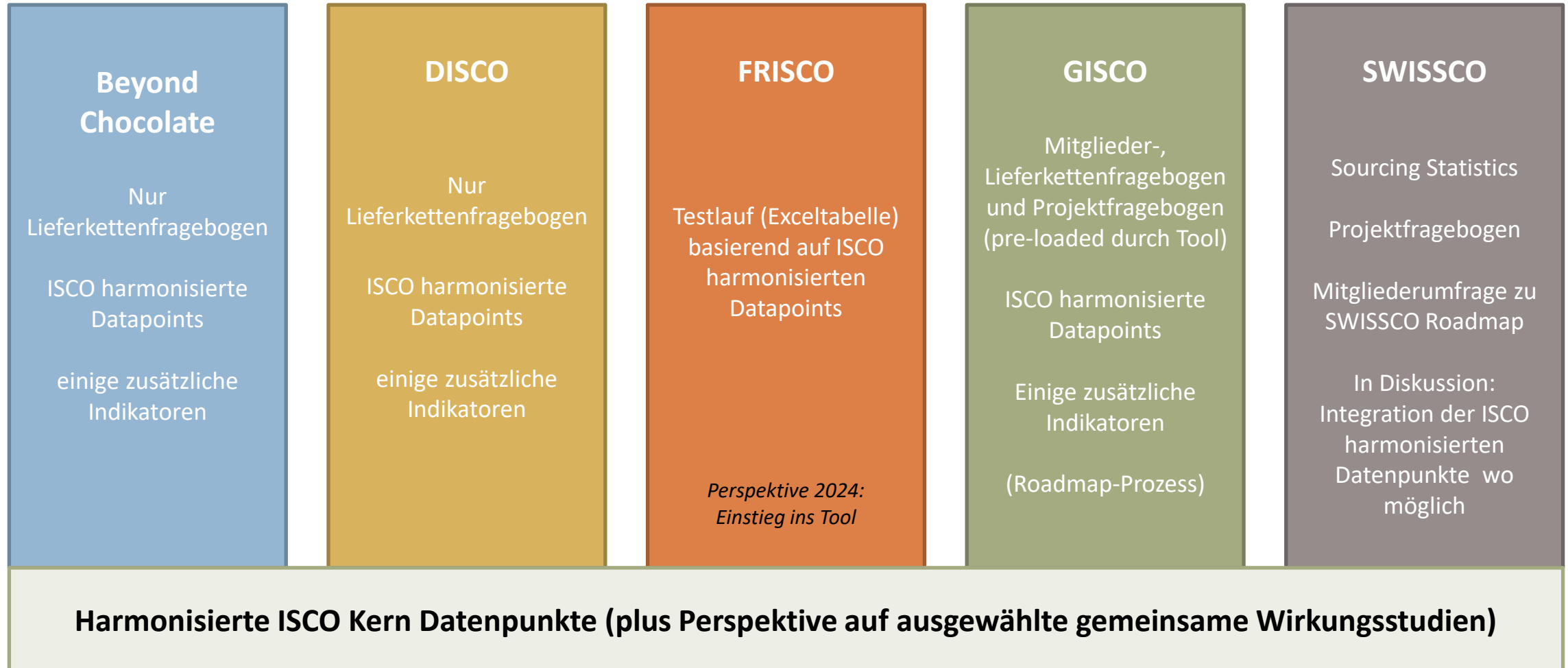
Noch keine finale Entscheidung bezüglich der Veränderungen von GISCO Zielen und Indikatoren,  
während die Harmonisierung mit den ISCOs voranschreitet.



Diskrepanzen zwischen den beiden Prozessen – z.B. sollen / können Fragen bereits vom Projekt- in  
den Lieferketten-Fragebogen verschoben werden?



## Überblick: Harmonisierung mit den anderen ISCOs



# Overview of Core Indicators ISCOs

## Traceability & Transparency

MT-BE sourced for production / consumption into the national market.

*(harmonized scope)*

% certified/independently verified cocoa

% sourced through direct supply chain

Volume of MT-BE sourced per traceability level

## Deforestation

MT-BE sourced as deforestation-free cocoa

Environmental Risk Assessment conducted **(tbc)**

## Living Income

**(plus 1 möglicher zusätzlicher Datenpunkt)**

# of farming households for which a living income strategy is implemented

# of farming households for which a living income gap is measured per country

# of farming households that have closed the LI gap per country

## Child Labour **(tbc)**

# of households covered by a CLMRS

# of children covered by a CLMRS

# of cases of child labour identified

# of children identified in child labour who received support

# of children identified in child labour, who had stopped working





Indicator	Question / Data Point	Change / Comment
Volumes of cocoa sourced covered by the ISCO monitoring	<p><b>Volume of cocoa contained in the end consumer products supplied to the Belgian/the Dutch /German /French /Swiss market, as expressed in MT-BE</b></p> <p><b>Volume of cocoa processed in the Belgian/the Dutch /German /French /Swiss market, as expressed in MT-BE</b></p>	Aligned scope among all ISCOs; No aggregated reporting possible for “processed” due to double counting
Share of direct supply	% of direct supply and indirect supply for cocoa-containing end consumer products supplied for the reporting year?	<b>Stays unchanged; no change in definition for now – review in 2024</b>
Traceability (formerly ‘Cocoa origin transparency level of cocoa sourced’)	Volume of cocoa with score X expressed in % of the total volume?	<b>As previously but with revised scoring to simplify and align with EU requirements and “deforestation score” moved to deforestation section.</b>
Certification standards or independently verified company schemes	Volumes of xxx cocoa, expressed in % of the total amount in the reporting year	<b>As previously, possible adjustments to make categories ‘multi-certified’ easier otherwise it will stay as before</b>



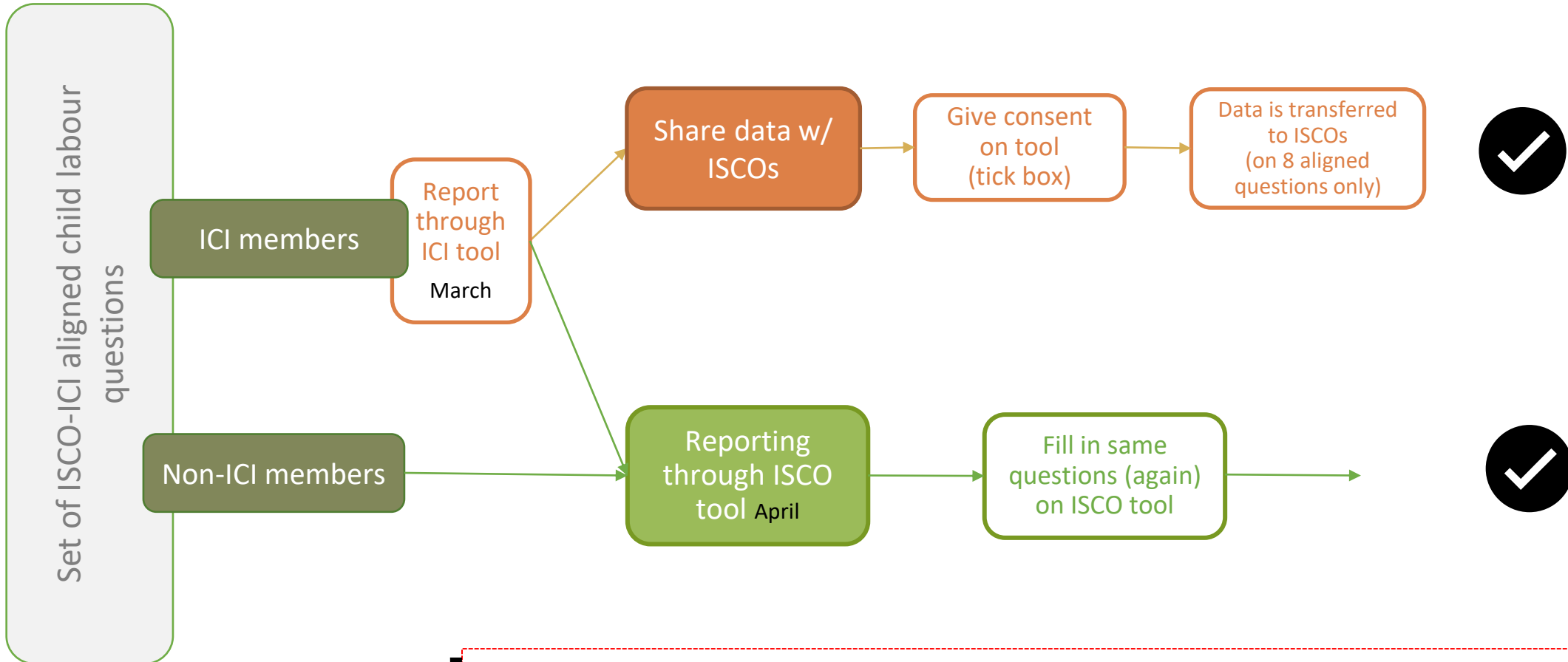
Indicator	Question / Data Point	Change / Comment
Deforestation-free cocoa	Volume of MT-BE sourced as deforestation-free cocoa	<b>Simplification &amp; alignment with EU legislation:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- FAO definitions, not Accountability Definition</li><li>- Relate to deforestation and forest degradation</li><li>- <b>Cut off date 2020 /2018 ? - to be discussed</b></li><li>- “A deforestation-free good should be produced on land that has not been subject to deforestation or forest degradation after 31 December 2020 (2018)</li></ul>
Environmental Risk Assessment conducted (tbc)	Implementation of environmental risk management and/or due diligence approaches in the company’s cocoa supply chains in the reporting year ( <i>element 1 – 6</i> )	Moved from cross-cutting section to deforestation section; final decision to be made; further discussions with experts ongoing

Deforestation as one of the areas which needs further development also at the level of the goals (i.e. with respect to reforestation);  
Intention to further develop this area (i.e. ‘24)



Indicator	Datapoint / question	Comment / Change
Living Income Strategy	# of farming households for which a living income strategy is implemented	Activity level
Measurement of Living Income	# of farming households for which a living income gap is measured per country	Activity level
<i>Additional indicator on progress also to address Target Indicator 1.4 – currently being discussed with the ISCOs</i>		
Reaching Living Income Gap	# of farming households that have closed the LI gap per country	Impact level





**Nur Daten für 4 westafrikanische Produktionsländer: CIV, Ghana, Kamerun, Nigeria**  
**Unterschiedliches Reporting-Phase (Kakao-Jahr vs Kalenderjahr)**



Indicator	Datapoint / question	Comment / Change
# of <b>households covered</b> by a <b>CLMRS</b> or comparable due diligence system to prevent and address child labour	How many households were covered by a CLMRS to prevent and address child labour, (as of 30 September 2021)?	
# of <b>children covered</b> by a <b>CLMRS</b> or comparable due diligence system to prevent and address child labour	How many children were covered by a CLMRS to prevent and address child labour, (as of 30 September 2021)?	
# of children identified in child labour	How many children were identified in child labour, (as of 30 September 2021)?	
# children identified in child labour who received support	How many children identified in child labour received some form of support, (as of 30 September 2021)?	
# of children identified in child labour who received at least two follow-up visits	# of children identified in child labour who received at least two follow-up visits	tbc
# of children identified who reported not engaging in child labour at the two most recent follow-up visits	How many children identified reported not engaging in child labour at the two most recent follow-up visits?	
# of households <b>covered by another type of system to prevent and address child labour</b> that does not meet the definition of a CLMRS	How many households were covered by this system (as of 30 September 2021)?	tbc
Evidence of this system’s impact on reducing child labour prevalence	By how much has child labour been reduced as a result of this system?	tbc



**Forum Nachhaltiger Kakao**  
German Initiative on Sustainable Cocoa

# Veränderungen im GISCO Monitoring





<b>Traceability &amp; Transparency</b>	MT-BE sourced for production, consumption into the national markets
	% certified/independently verified cocoa
	% sourced through direct supply chain
	Volume of MT-BE sourced per traceability level
	Sourcing Method ( <i>Formerly traceability category of cocoa sourced</i> )
<b>Deforestation</b>	MT-BE sourced as deforestation-free cocoa
	Environmental Risk Assessment conducted (tbc)
	All datapoints in project questionnaire related to forestry, agroforestry, forest restoration, pest management, stay unchanged
<b>Living Income</b>	# of farming households for which a living income gap is measured per country
	# of farming households for which a living income strategy is implemented
	# of farming households that have closed the LI gap per country
	Premiums
	Volume for which a reference price for LI was paid
	Strategies to reach a LI: yield: Total net household income (USD) (from cocoa). cost of production: access to finance
<b>Child Labour (tbc – minimum questions)</b>	# of households covered by a CLMRS
	# of children covered by a CLMRS
	# of cases of child labour identified
	# of children identified in child labour who received support
	# of children identified in child labour, who had stopped working
<b>Cross-Cutting</b>	Human rights due diligence implementation
	Development of holistic agricultural programs on a regional level
	Multi-stakeholder initiatives
	Support the strengthening of civil society



# Veränderungen der GISCO Fragen: Streichungen

Indicator	Datapoint	Rational
Volumes of cocoa sourced covered by the ISCO monitoring	Share of the cocoa that it processed in Germany, that was sourced from another ISCO member that had already processed that same cocoa in Germany in an earlier stage (GISCO specific)	Not practical; low response rate; replaced by “processed in Germany” harmonised scope with ISCOs This implies we accept for the related double counting.
Additional funding of cooperatives and cocoa sustainability projects/programmes (per MT/BE)	<ol style="list-style-type: none"> <li>The average amount per ton of cocoa of additional funding of cooperatives and cocoa sustainability projects/programmes</li> <li>The average amount per ton of additional funding of cooperatives and cocoa sustainability projects/programs in relation to the total volume of cocoa sourced (# tons) for which this information (average amount of additional funding) is available</li> </ol>	Difficult to report on. Related data is not readily available for the reporting members Low response rate Not related to a specific indicator
<b>Average total amount per ton of cocoa beans paid to the farmer</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li><b>The average amount per ton cocoa beans paid to the farmer (combining farm gate price + all premiums)</b></li> <li><b>The total volume of cocoa sourced (# tons) with the respective amount paid .</b></li> </ol>	<b>Very few responses</b> <b>Transparency on prices withing supply chain is limited</b> <b>To be replaced by new LI related questions</b>
Member Commitment	Including: <ol style="list-style-type: none"> <li>Name for the commitment or initiative</li> <li>Level of progress and achievement, compared to the initiative's ambitions: very low, low, rather low, rather high, high, very high, impossible to score (...)</li> </ol>	Covered through the Roadmap-Prozess. Low respons rate Difficult to make good use of the answers in the annual report
Farm mapping (project – preference)	<ol style="list-style-type: none"> <li>Number of farms mapped with a single GPS point</li> <li>Number of farms mapped with Polygons</li> <li>Number of farms already mapped with a single GPS point before the reporting year</li> <li>Number of farms already mapped with Polygons before the reporting year</li> <li>Number of hectares of the cocoa farms mapped in the reporting year</li> </ol>	Traceability scores provide more valuable information than absolute numbers on farms mapped



## Veränderungen der GISCO Fragen: Anpassungen

Indicator	Datapoint	Adjustment
Reference price for Living income	Per country, the volume of cocoa bean equivalents sourced (expressed in MT-BE and processed in Germany), matching a corresponding volume of cocoa beans for which a reference price for a living income was effectively paid to the farmer.	Exact reference price will be specified in question for selected countries
Traceability (formerly 'Cocoa origin transparency level of cocoa sourced') / & Deforestation	Volume of cocoa with score X expressed in % of the total volume?  Adjustments to align with EU regulation: <ul style="list-style-type: none"><li>- Simplification of scoring system</li><li>- FAO definition of deforestation and forest degradation (instead of Accountability Initiative)</li><li>- Point coordinates / Polygon mapping from 4ha</li><li>- Cut-off date 2020 instead of 2018?</li></ul>	As previously but with revised scoring to simplify and align with EU requirements and "deforestation score" moved to deforestation section.
Child Labour	No. of members that provided a web link	Remove





## Veränderungen der GISCO Fragen: Änderungen in der Monitoring Häufigkeit

Indicator	Datapoint	Rational
Development of holistic agricultural programs on a regional level	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. No of members that support to the development of holistic agricultural programs on a regional level, in order to create alternatives to cocoa production and thus counteract over-production in the reporting year</li> <li>2. Type of actor supported</li> <li>3. Specification on how the organisation/company supported the development of holistic agricultural programs on a regional level in order to create alternatives to cocoa production and thus counteract over-production in the reporting year.</li> </ol>	Necessary for SG3
Multi-stakeholder initiatives	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. No of members that contributed to multi-stakeholder and/or policy dialogue initiatives during the reporting year</li> <li>2. Name of multi-stakeholder and policy initiative</li> </ol>	Necessary for SG 12 Adjust the drop-down menu (i.e. take out the ISCOs) <ul style="list-style-type: none"> <li>- Consider taking out European Cocoa Association (ECA)</li> <li>- Consider including ISEAL?</li> </ul>
Support the strengthening of civil society	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. In which country did you support the strengthening of governments, farmer organisations and / or civil society in the reporting year?</li> <li>2. Type of actor supported</li> <li>3. Type of support</li> </ol>	Necessary for SG9

Datapoints for these indicators are more stable and might not require annual reporting. Only requiring members to report every 2 years for these goals would decrease the reporting burden for all members. Non supply chain actors (CSO, Ministries, other) would only need to complete these questions every 2 years. They would still have the opportunity to report on projects/programmes annually. However caution is required since this variance in reporting frequency might create confusion for members and could create a disparity between members and between GISCO goals.



## Veränderungen der GISCO Fragen: - Beibehalten

Indicator	Datapoint	Rational
Forest restoration; Forest protection	# of ha of cocoa agroforestry systems newly established in the reporting period # of ha of cocoa agroforestry systems maintained (> 3 years) # of multi-purpose trees in the context of agroforestry promotion # of hectares of off-farm forest restored Number of (native) trees planted off-farm # hectares with forest protection	Further conceptual discussions necessary before monitoring changes on deforestation should be made
Environment	Pest management Environmental-friendly cocoa production	Further conceptual discussions necessary before monitoring changes on environment should be made
Premiums	<b>Type of premiums granted in the reporting year.</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Average amount of premium granted per ton of cocoa beans per type of premium</li> <li>- #tons of cocoa beans sourced per type of premium</li> </ul>	<b>Currently voluntary section</b> <b>Still confusion on types of premiums</b>



**Forum Nachhaltiger Kakao**  
German Initiative on Sustainable Cocoa

# Vereinbarungen und nächste Schritte





## Nächste Schritte



**UAG MONITORING**  
30.01.23



**ISCO WG MONITORING**  
07.02.23



**ABSTIMMUNG MIT  
VORSTAND FORUM  
NACHHALTIGER KAKAO  
(UMLAUFVERFAHREN)**



**MONITORINGFRAGEN  
WERDEN VERSENDET  
MITTE MÄRZ**



**DATENERHEBUNG**  
03.04-30.04.23

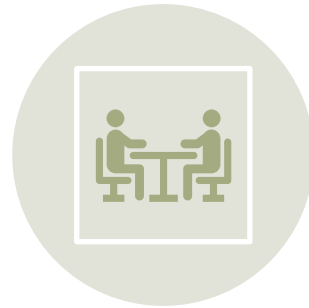




## Nächste Sitzungen & Kommunikation?



**DATENERHEBUNG**  
**03.04-30.04.23**



**ANALYSEWORKSHOP**  
**JUNI / JULI**



**BERICHTSENTWURF**  
**21.08**



**UAG SITZUNG ENDE**  
**AUGUST (28/29)**



**Forum Nachhaltiger Kakao**  
German Initiative on Sustainable Cocoa

# Verabschiedung

## Evelyn Bahn

## Manuel Kiewisch







**Forum Nachhaltiger Kakao**  
German Initiative on Sustainable Cocoa

**Vielen Dank für Ihre Teilnahme!**





**Forum Nachhaltiger Kakao**  
German Initiative on Sustainable Cocoa

## Forum Nachhaltiger Kakao e.V.

Geschäftsstelle Berlin  
c/o Repräsentanz der Deutschen Gesellschaft für Internationale  
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH  
Reichpietschufer 20  
10785 Berlin  
Deutschland

**T** +49 6196 - 79 1462  
**E** [info@kakaoforum.de](mailto:info@kakaoforum.de)  
**I** [www.kakaoforum.de](http://www.kakaoforum.de)



Nachhaltigkeits-  
strategie  
für Deutschland

– Leuchtturmprojekt 2016 –

