



Forum Nachhaltiger Kakao
German Initiative on Sustainable Cocoa

Forum Nachhaltiger Kakao e.V.
UAG Monitoring
24.02.2022





Forum Nachhaltiger Kakao
German Initiative on Sustainable Cocoa

Begrüßung durch die AG Leitung

Manuel Kiewisch
Evelyn Bahn





Kartellrechtliche Leitlinien

Zu den Grundprinzipien des Forum Nachhaltiger Kakao gehört die strikte Beachtung und Einhaltung aller relevanten Gesetze und Konventionen auf nationaler und internationaler Ebene, insbesondere die Einhaltung der geltenden kartellrechtlichen Vorschriften des europäischen und nationalen Wettbewerbsrechts.

Aus kartellrechtlichen Gründen sind Diskussionen über sensible Geschäftsinformationen zu unterlassen. Auch sind Absprachen über Preise, Absatzkontrollen oder Produktionsmengen, Marktaufteilungen und Boykottaufrufe bzw. Nichtzusammenarbeit mit Dritten unzulässig, unabhängig von den Gründen der Absprache.

Folglich sind Diskussionen über aktuelle und zukünftige Preise, Gewinnmargen, Rabatte, Zeitpunkte und Umfang von geplanten Preiserhöhungen, Kosten, Kapazitäten, Kunden, Lieferanten, Produkt- und Marketingpläne, Absatzprognosen, Kreditbedingungen oder über andere kartellrechtlich sensible Informationen zu unterlassen.

Die Diskussion oder der Austausch wettbewerbserheblicher Informationen sind nicht nur in den Sitzungen, sondern auch während informeller Gespräche, bei denen Wettbewerber anwesend sind, unzulässig.



Forum Nachhaltiger Kakao
German Initiative on Sustainable Cocoa

Ggf. Vorstellungsrunde für neue Mitglieder





Tagesordnung

| | |
|-------|--|
| TOP 1 | Begrüßung durch AG Leitung , Verlesung der kartellrechtl. Richtlinien, ggf. Vorstellungsrunde |
| TOP 2 | Updates <ul style="list-style-type: none">• Zeitplan Monitoringrunde• Update aus ISCO WG Monitoring• ISCO Monitoring-Rahmendokument |
| TOP 3 | Verbesserung des Monitorings <ul style="list-style-type: none">• Fragebögen• Indikatorvorschläge für Einzelziele 3 und 9• Aktualisierter Vorschlag partnership level indicators |
| TOP 4 | Diskussion im Plenum Verschlankung Monitoringbericht Diskussion der vorgeschlagenen „partnership level indicators“ |
| TOP 5 | Vorstellung der Ergebnisse im Plenum |
| TOP 6 | Sonstiges und nächste Schritte <ul style="list-style-type: none">- Aufnahme der „partnership level indicators“- Gemeinsamer Arbeitsplatz für die UAG- Nächste Sitzung(en) |
| TOP 7 | Wrap-up und Verabschiedung |



Kleingruppenarbeiten

**Gruppe 1 (Hauptraum): Verschlinkung
Monitoringbericht**

**Gruppe 2 (Break-out Room): Diskussion
der vorgeschlagenen „partnership level
indicators“**

Bitte schreiben Sie in den Chat, an welcher Arbeitsgruppe Sie teilnehmen wollen, damit wir Sie im Hintergrund zuteilen können.





Forum Nachhaltiger Kakao
German Initiative on Sustainable Cocoa

Updates



Zeitplan Monitoringrunde 2022 (DISCO, Beyond Chocolate, GISCO)

| Was | Wann |
|--|--------------------------------|
| Kommunikation an die Mitglieder I | 24.02.2022 |
| Vorbereitung (inhaltlich, technisch) | Bis 22.4.2022 |
| Kommunikation an die Mitglieder II | 15.03.2022 |
| Pilot-Monitoring | 11.04.2022 - 14.04.2022 |
| Start | 28.04.2022 |
| Berichtszeitraum | 28.4.2022 - 31.05.2022 |
| Datenbereinigung, Plausibilitätsprüfung (mit zusätzl. externer Gutachter/in) | Juni - Juli |
| Auswertung | Juli - August |
| UAG Meeting: Auswertung Ergebnisse Forum Nachhaltiger Kakao | 30.08.2022 |
| ISCO WG Meeting: Gemeinsame Auswertung auf ISCO-Ebene, Feedback sammeln | 07.09.2022 |
| Veröffentlichung der nationalen Monitoringberichte | Ende September/Anf. 2022 |
| Eventuell: ISCO Synthesis report | offen |

Freiwillige für den Piloten werden gesucht! (Bisherige Meldungen: Mars, Weinrich, Colruyt Group Belgien)



Update aus der ISCO WG Monitoring Sitzung (21.2.2022) I

Zustimmung zu den vorgeschlagenen Fragebogenänderungen:

- **Mitgliederfragebogen**

- Weglassen der Fragen zu „lessons learned“ – *Erhebung über partnership level indicators*
- 1. Prämienindikator: Separate Berichterstattung für GH und CDI, keine Unterscheidung zwischen Prämienzahlung für Bauern und Kooperativen (außer für GH u. CDI explorativ)
- 2. „Prämienindikator“: durchschnittliche Zahlung an Bauer pro Tonne Kakaobohnen
- Neu: LID Indikator: Für wieviele Tonnen Kakao wurde der LID bezahlt
- HRDD and Environmental Due Diligence: Ausschließlich in Bezug auf Kakao-Lieferketten
- Child labour Fragen auf Lieferketten-Ebene **!Abweichung zum GISCO target indicator !***

(* „Bis Ende 2025 sind 100 % der Haushalte in den Projekten/Programmen der Mitglieder des Forums Nachhaltiger Kakao von einer Strategie oder einem System zur Prävention, Kontrolle, Monitoring und Behebung der schlimmsten Formen der Kinderarbeit erfasst.“)



Update aus der ISCO WG Monitoring Sitzung (21.2.2022) II

- **Programm-/Projektfragebogen :**
 - Separate Berichterstattung für Ghana und CDI
 - Survival rate indicator for trees planted on farm (after 2 years)
 - Vorschläge zu Kinderarbeit-Indikatoren (child development score, school attendance rate, school outcome score): werden in die ISCO WG Child Labour eingebracht
 - Weglassen der Fragen zu Trainings (Anzahl TN nach Gender, Alterskategorie und Berufskategorie)
- **Neuer Leiter für die ISCO WG Monitoring gewählt: Manuel Kiewisch**



ISCO Monitoring-Rahmendokument

Das Dokument wurde am 16.2.2022 an Sie versendet.

Rückmeldungen bis 4.3. 2022 möglich



Forum Nachhaltiger Kakao
German Initiative on Sustainable Cocoa

Verbesserung des Monitorings





Offener Punkte der Fragebogenüberarbeitung

Projektfragebogen Fragen 72 - 75:

72. Wie hoch war das durchschnittliche Netto-Jahres-Haushaltseinkommen der kakaoanbauenden Haushalte, die durch das Projekt / Programm erreicht wurden?

73. Wie hoch war das durchschnittliche Netto-Jahres-Haushaltseinkommen aus der Kakaoproduktion der kakaoanbauenden Haushalte, die durch das Projekt / Programm erreicht wurden?

74. Bitte machen Sie Angaben dazu, wie die Einkommensdaten erhoben wurden:

- Systematische Erhebung der Haushaltseinkommen für alle erreichten kakaoanbauenden Haushalte
- Umfrage/ Fallstudie

75. Wie viele Haushalte, die vom Projekt/Programm "erreicht" wurden, sind in dieser Umfrage/Fallstudie repräsentiert?

Offener Punkt: Fragen 74/ 75 weglassen oder beibehalten?

- Contra: Kein ausreichendes Qualitätsmerkmal, lieber später standardisierte Vorgaben machen.
- Pro: Aber eine sehr geringe Anzahl der Haushalte, ist ein Hinweis, dass die Methode unzureichend ist.



Question 1 (in member questionnaire): Did your organisation/company support the development of holistic agricultural programs on a regional level, in order to create alternatives to cocoa production and thus counteract over-production in the reporting year? Yes/ No

Question 2 (if yes to the previous question): Whom did you support? (Multi-select)

- Government (in Cote d'Ivoire / in Ghana / other) [Please specify]
- Other actors (in Cote d'Ivoire / in Ghana / other) [Please specify]

Question 3 (if yes to question 1): Please specify how your organisation/company supported the development of holistic agricultural programs on a regional level, in order to create alternatives to cocoa production and thus counteract over-production in the reporting year. (Multi-select)

- Sensibilisation/capacity building for government personnel or other relevant actors
- Implementation/ part-taking in holistic (cross-sectoral) landscape approaches
- Conduction of/ part-taking in landscape assessments
- Creation of links with other initiatives in other commodities in the same region
- Promotion of and (financial) support for holistic landscape approaches
- Support the development of Community Action Plans (as defined by ICI)
- Other forms of collaboration with local governments and other local stakeholders
- Other advocacy activities towards creating alternatives to cocoa production
- Other advocacy activities towards counteracting over-production
- Other [Please specify]

Question 4 (if at least 1 activity was selected in question 3): Please give a brief description of the activity/ activities that you selected in the previous question: [Text box]



Question 1 (member questionnaire): Did your organization/ company supported the strengthening of governments, farmer organisations and/or civil society in producing countries in the reporting year? Yes/ No

Corresponding Tooltip: This indicator is of qualitative nature, as we first want to explore broadly in what ways the members might have strengthened producing countries. Examples of activities could be the support of access to political dialogue, capacity building on rights e.g. land rights

Question 2 (if yes to the previous question): Whom did you support and what kind of support did you provide? (Cascade - Multi-select)

- Government (in Cote d`Ivoire/ in Ghana / other, please specify)
 - Capacity building (no. of persons reached)
 - Financial support (amount)
 - Technical support
- Farmer organisation(s) (in Cote d`Ivoire/ in Ghana / other, please specify)
 - Capacity building (no. of persons reached)
 - Financial support (amount, no. of farmer organisations reached)
 - Technical support (no. of farmer organisations reached)
 - Professionalisation support
- Civil society (in Cote d`Ivoire/ in Ghana / other, please specify)
 - Capacity building (no. of persons reached)
 - Financial support (amount, no. of NGOs reached)
 - Technical support (no. of NGOs reached)
 - Professionalisation support

Question 3 (if at least 1 activity was selected in question 3): Please give a brief description of the activity/ activities that you selected in the previous question: [Text box]



| Criteria | Measurement |
|---|---|
| Provision of support services | <ul style="list-style-type: none"> • Anzahl erstellter Studien, Anzahl Joint Impact studies • Anzahl Online Events |
| Utilization of support services | <ul style="list-style-type: none"> • No. and % of members that participates in online seminars, per member group, per position in member organisation • No. of recipients of members` information, per member group, per position in member organisation |
| Active contribution: Working groups | <ul style="list-style-type: none"> • No. of participants per WG (distribution list) • No. of meetings per year per WG • Average no. of participants per meeting per WG • No. of WGs |
| Active contribution: Monitoring | <ul style="list-style-type: none"> • Participation in Monitoring: % and no., per member group • Average completeness of questionnaires |
| Outreach and relevance of the platform | <ul style="list-style-type: none"> • No. of members, per member group • No. of postings at LinkedIn • No. of followers on LinkedIn (+ clicks/impressions/shares/comments) • No. of press releases • No. of mentioning of platform in members` press releases • Mentioning of GISCO in press • Website traffic (visitors/views per month) |



Partnership level indicators for additional questionnaire II

| Criteria | Measurement |
|---|---|
| Perceived relevance of services and support | <ul style="list-style-type: none"> To which extent does your organization consider GISCO as a relevant initiative to achieve sustainable cocoa production? <i>7-point scale: Highly relevant – not relevant at all</i> To which extent does your organisation consider the GISCO cooperation and alignment with the other ISCOs as important to achieve a sustainable cocoa sector? <i>7-point scale: Highly important – not important at all</i> |
| | <p>How does your organization rate the following support measures and services of GISCO (list e.g. member information, website, online events) in terms of being....?</p> <p><i>7-point scale for :</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>very helpful – not helpful at all;</i> <i>highly relevant – not relevant at all;</i> <i>very sufficient – insufficient;</i> <i>very timely – not timely at all</i> |
| Ownership of (results of) activities / initiatives | <ul style="list-style-type: none"> Our organization can influence decisions within GISCO <i>7-point scale: strongly agree – strongly disagree</i> It is important to our organization to be a member of GISCO <i>7-point scale: strongly agree – strongly disagree</i> Why is the membership important for you? [open question/ bullet points] |



Partnership level indicators for additional questionnaire III

| Criteria | Measurement |
|---|---|
| Ownership of (results of) activities / initiatives | <ul style="list-style-type: none">• Our organisation actively communicates on our GISCO membership (yes/no) |
| Members' appreciation of goals and instruments | <p>How does your organization rate the elements of the GISCO roadmap? (Goals/ target indicators/ recommendations for action (Handlungsempfehlungen)/ Handlungsleitfaden Risikoanalyse/ technical brief traceability /...)</p> <p>For each:</p> <ul style="list-style-type: none">• <i>7-point scale: very useful – not useful at all;</i>• <i>7-point scale: highly applicable for our organization – not applicable at all for our organization</i> |
| Members' recommendations | <p>What would you recommend GISCO to focus on more in the future? (e.g. development of instruments, conduction of studies etc.) Please specify: [qualitative answer]</p> |



New partnership level indicator for additional questionnaire IV – NEW

| Criteria | Measurement |
|--|---|
| Perceived effects of GISCO membership on member organization | <p>Due to participation in GISCO, our organization...</p> <ul style="list-style-type: none">• Has increased its network regarding cocoa sustainability• Is better informed about sustainability issues in the cocoa sector• Has increased sustainability activities• Has developed better sustainability practices• Has a better reputation regarding sustainability• + other: _____ (open) <p>7-point scale: Fully agree – fully disagree</p> |



Tagesordnung

| | |
|-------|---|
| TOP 1 | Begrüßung durch AG Leitung , Verlesung der kartellrechtl. Richtlinien, ggf. Vorstellungsrunde |
| TOP 2 | Updates <ul style="list-style-type: none">• Zeitplan Monitoringrunde• Update aus ISCO WG Monitoring• ISCO Monitoring-Rahmendokument |
| TOP 3 | Verbesserung des Monitoring <ul style="list-style-type: none">• Fragebögen• Indikatorvorschläge für Einzelziele 3 und 9• Aktualisierter Vorschlag partnership level indicators |
| TOP 4 | Diskussion im Plenum Verschlankung Monitoringbericht Diskussion der vorgeschlagenen „partnership level indicators“ |
| TOP 5 | Vorstellung der Ergebnisse im Plenum |
| TOP 6 | Sonstiges und nächste Schritte <ul style="list-style-type: none">- Aufnahme der „partnership level indicators“- Gemeinsamer Arbeitsplatz für die UAG- Nächste Sitzung(en) |
| TOP 7 | Wrap-up und Verabschiedung |



Leitfrage 1:

Wie kann der Monitoringbericht verschlankt werden? (Wie kann die Monitoringerhebung verschlankt werden?)

- Keine Berichterstattung zu durchgeführten Trainings
- Berichterstattung zu den Zielen 3, und 9?
- Weitere Kürzungspotentiale: S. Bericht
- Klärung nächste Schritte



Leitfragen 2:

1. Gibt es noch Rückmeldungen zu den gezeigten *Partnership Level Indicators*?
2. Welche Vorschläge haben Sie für die Liste zu Indikator 6?
3. Stimmen Sie der Erhebung über das Monitoringtool zu?
4. Wann und wie sollen diese neuen Indikatoren eingeführt werden?



Stimmen Sie den vorgeschlagenen Partnership Level Indicators zu?

| Indicator | Measurement |
|---|---|
| Provision of support services | <ul style="list-style-type: none"> • Anzahl erstellter Studien, Anzahl Joint Impact studies • Anzahl Online Events |
| Utilization of support services | <ul style="list-style-type: none"> • No. and % of members that participates in online seminars, per member group, per position in member organisation • No. of recipients of members` information, per member group, per position in member organisation |
| Active contribution: Working groups | <ul style="list-style-type: none"> • No. of participants per WG (distribution list) • No. of meetings per year per WG • Average no. of participants per meeting per WG • No. of WGs |
| Active contribution: Monitoring | <ul style="list-style-type: none"> • Participation in Monitoring: % and no., per member group • Average completeness of questionnaires |
| Outreach and relevance of the platform | <ul style="list-style-type: none"> • No. of members, per member group • No. of postings at LinkedIn • No. of followers on LinkedIn (+ clicks/impressions/shares/comments) • No. of press releases • No. of mentioning of platform in members` press releases • Mentioning of GISCO in press • Website traffic (visitors/views per month) |



Stimmen Sie den vorgeschlagenen Partnership Level Indicators zu?

| Indicator | Measurement |
|---|---|
| (1) Perceived relevance of services and support | <ul style="list-style-type: none"> To which extent does your organization consider GISCO as a relevant initiative to achieve sustainable cocoa production? <i>7-point scale: Highly relevant – not relevant at all</i> To which extent does your organisation consider the GISCO cooperation and alignment with the other ISCOs as important to achieve a sustainable cocoa sector? <i>7-point scale: Highly important – not important at all</i> |
| | <p>How does your organization rate the following support measures and services of GISCO (list e.g. member information, website, online events) in terms of being....?</p> <p><i>7-point scale for :</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>very helpful – not helpful at all;</i> <i>highly relevant – not relevant at all;</i> <i>very sufficient – insufficient;</i> <i>very timely – not timely at all</i> |
| (2) Ownership of (results of) activities / initiatives | <ul style="list-style-type: none"> Our organization can influence decisions within GISCO <i>7-point scale: strongly agree – strongly disagree</i> It is important to our organization to be a member of GISCO <i>7-point scale: strongly agree – strongly disagree</i> Why is the membership important for you? [open question/ bullet points] |



Stimmen Sie den vorgeschlagenen Partnership Level Indicators zu?

| Indicator | Measurement |
|---|---|
| (3) Ownership of (results of) activities / initiatives | <ul style="list-style-type: none">• Our organisation actively communicates on our GISCO membership (yes/no) |
| (4) Members' appreciation of goals and instruments | <p>How does your organization rate the elements of the GISCO roadmap? (Goals/ target indicators/ recommendations for action (Handlungsempfehlungen)/ Handlungsleitfaden Risikoanalyse/ technical brief traceability /...)</p> <p>For each:</p> <ul style="list-style-type: none">• 7-point scale: very useful – not useful at all;• 7-point scale: highly applicable for our organization – not applicable at all for our organization |
| (5) Members' recommendations | <p>What would you recommend GISCO to focus on more in the future? (e.g. development of instruments, conduction of studies etc.) Please specify: [qualitative answer]</p> |



Rückmeldungen zu den gezeigten Partnership Level Indicators:

- Halten Sie die Arbeitsgruppen a,c,b für relevant?
 - Halten Sie den Aufwand für angemessen?
 - Einschätzung Arbeitsaufwand für das Kakaoforum
 - Bringt die Zusammenarbeit auf ISCO-Ebene einen Mehrwert?
 - Ausmaß des Austausches innerhalb u. zwischen Akteursgruppen (außerhalb der Arbeitsgruppen)
-
- Idee: Externe Evaluierung des Kakaoforums



**Welche Vorschläge haben Sie für die Liste zu diesem Indikator?
Stimmen Sie dem Indikator zu?**

| Criteria | Measurement |
|--|--|
| (6) Perceived effects of GISCO membership on member organization | <p>Due to participation in GISCO, our organization/company ...</p> <ul style="list-style-type: none">• Has increased its network regarding sustainability best practices• Is better informed about sustainability issues in the cocoa sector• Has increased sustainability activities• Has developed better sustainability practices• ...• + other: _____ (open) <p>7-point scale: Fully agree – fully disagree</p> |



Stimmen Sie der Erhebung über das Monitoringtool zu?

Erhebung über das Monitoringtool: Anonymität, auch gegenüber der Geschäftsstelle, ist gewährleistet

- Bei der Auswertung muss zw. den Mitgliedsgruppen unterschieden werden
- Anonymität wichtig
- Gleichzeitig mit Monitoring
- Nicht verpflichtend

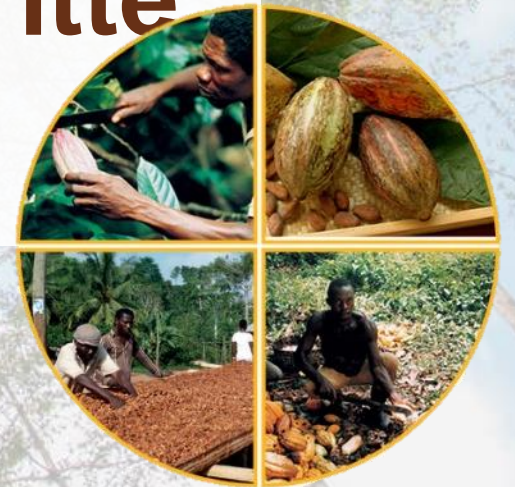
Wann und wie sollen diese neuen Indikatoren eingeführt werden?

- Bereits für diese Monitoringrunde? - Ja



Forum Nachhaltiger Kakao
German Initiative on Sustainable Cocoa

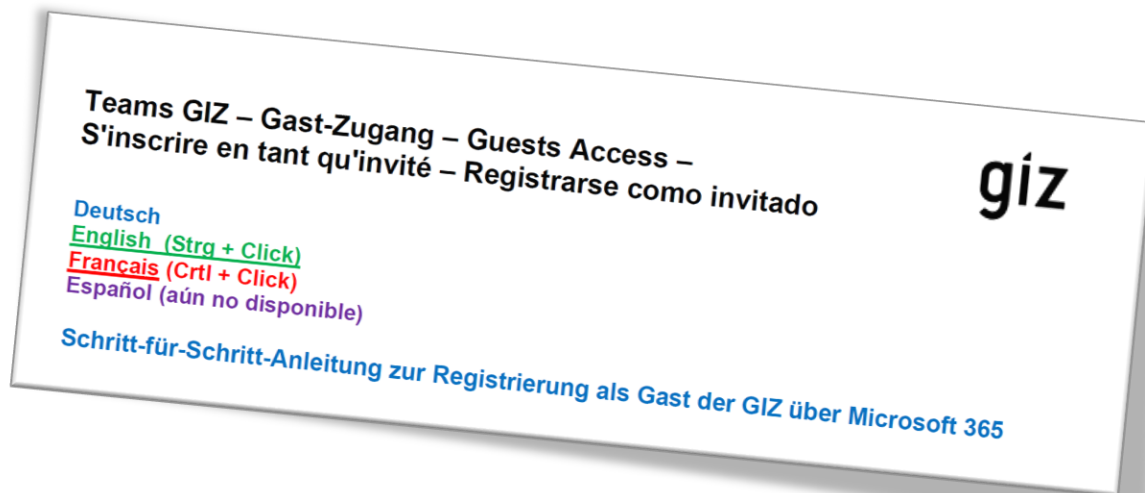
Sonstiges und nächste Schritte





Gemeinsamer Arbeitsplatz

- Weitere UAG-Mitglieder sind herzlich eingeladen sich via E-Mail bei der Geschäftsstelle (julia.jawtuschk@giz.de) zu melden, um ebenfalls hinzugefügt zu werden.





Sonstiges und nächste Schritte

- **Launch der Monitoringrunde: 28.4.2021, 13 – 17 Uhr**
- **Nächste Sitzung UAG Monitoring**
 - 30.8. 2022 zu den Ergebnissen des Monitorings + Bericht
 - (Weitere nach Bedarf)
- **Sitzungen der ISCO WG Monitoring**
 - Meeting 2: Mittwoch, 07.09.2022, 14 – 16:00/16:30
 - Feedback nach Monitoringrunde
 - Meeting 3: Mittwoch, 09.11.2022, 14 – 16:00/16:30
 - Verbesserungen für Monitoringrunde 2023



Forum Nachhaltiger Kakao
German Initiative on Sustainable Cocoa

Wrap-up und Verabschiedung

Evelyn Bahn
Manuel Kiewisch





Forum Nachhaltiger Kakao
German Initiative on Sustainable Cocoa

Vielen Dank für Ihre Teilnahme!





Forum Nachhaltiger Kakao
German Initiative on Sustainable Cocoa

Forum Nachhaltiger Kakao e.V.

Geschäftsstelle Berlin
c/o Repräsentanz der Deutschen Gesellschaft für Internationale
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH
Reichpietschufer 20
10785 Berlin
Deutschland

T +49 6196 - 79 1462
E info@kakaoforum.de
I www.kakaoforum.de



Nachhaltigkeits-
strategie
für Deutschland

– Leuchtturmprojekt 2016 –

